

## ДОКЛАД

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № 401/09.08.2016 година на Кмета на Община Пирдоп, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура чрез събиране на оферти с обява, възложена по реда на Глава Двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки с предмет ” Избор на изпълнителя за предоставяне на пакет консултантски услуги за реализацията на проект с работно заглавие „Ремонт на общинска образователна инфраструктура-ОДЗ „Пека и Карло Чоконяни”, ведно с филиали „Невена Генчева” и „Снежанка”, град Пирдоп”, включващи: изготвяне и окомплектоване на Заявление за подпомагане, необходимона Община Пирдоп за кандидатстване с проект по Мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” по Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 година, последващо изготвяне в случай на сключен договор за отпускане на финансова помощ на необходимите документи по реда на ЗОП за избор на изпълнители на дейностите по проекта, предоставяне на консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проекта в случай на сключен договор за отпусната финансова помощ, по ПРСП 2014-2020 година.”

### Комисия в състав :

**Председател:** Мариян Мирославов Минков-външен експерт, правоспособен юрист, регистриран в АОП с УНЕ: ВЕ-1210 и

#### **Членове:**

Райна Божкова Михова – Общински съветник

Стоил Митков Карагъзов – Гл.инженер и Директор Дирекция в ОБА-Пирдоп

Анка Бориславова Павлова – Ст.спец. Кадастър и регулация в ОБА-Пирдоп

Арина Андреевна Тодорова – Гл.експ. Програми и проекти в ОБА-Пирдоп

на основание чл. 97, ал. 3 и ал. 4 ППЗОП и в съответствие с изискванията на възложителя, отвори и разгледа постъпилите за участие оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „ПРОЕКТ-СЪРВИЗ” ЕООД, вх. № 7000-365 от 01.08.2016 година, 11.52 часа.

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията за актуалното състояние на участника.

След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с поставените условия от страна на Възложителя, комисията установи, че са налице всички изискуеми документи и доказателства, които установяват съответствието на участника с постановените условия от Възложителя.

2. „Институт за управление на програми и проекти” ООД, вх. № 7000-366 от 02.08.2016 година, 11.29 часа.

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията за актуалното състояние на участника.

След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с поставените условия от страна на Възложителя, комисията установи, че са налице всички изискуеми документи и доказателства, които установяват съответствието на участника с постановените условия от Възложителя.

**3. Анелия Красимилова Бечева-Димитрова**, вх. № 9400-2952 от 04.08.2016 година, 13.36 часа.

След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с поставените условия от страна на Възложителя, комисията установи, че са налице всички изискуеми документи и доказателства, които установяват съответствието на участника с постановените условия от Възложителя.

**4. „ГРЕЙТ ЛЕВЪЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД**, вх. № 7000-368 от 05.08.2016 година, 13.33 часа.

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията за актуалното състояние на участника.

След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с поставените условия от страна на Възложителя, комисията установи, че в ценовото предложение /Образец № 10/, участникът е допуснал грешка при изчислението на общата предложена цена за изпълнение на поръчката с ДДС. Предложената цена за изпълнение на обществената поръчка, без ДДС, е в размер на 25 220 /двадесет и пет хиляди двеста и двадесет/ лева, а с ДДС-31 525 /тридесет и една хиляди петстотин двадесет и пет/ лева. Видно от посоченото, крайната сума с ДДС не е изчислена коректно и надвишава действителната такава. Така допуснатата грешка не подлежи на корекция от страна на участника.

Предвид изложените по-горе констатации и обстоятелства, Комисията единодушно РЕШИ: ПРЕДАВА участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка, на основание чл. 107, т. 2, б. а) ЗОП и документацията.

**5. „НОРТАН“ ЕООД**, вх. № 7000-369 от 05.08.2016 година, 13.59 часа.

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията за актуалното състояние на участника.

След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с поставените условия от страна на Възложителя, комисията установи, че са налице всички изискуеми документи и доказателства, които установяват съответствието на участника с постановените условия от Възложителя.

**6. „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД**, вх. № 7000-372 от 08.08.2016 година, 10.01 часа.

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията за актуалното състояние на участника.

След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с поставените условия от страна на Възложителя, комисията установи, че са налице всички изискуеми документи и доказателства, които установяват съответствието на участника с постановените условия от Възложителя.

**7. „Проконсулт и управление“ ЕООД**, вх. № 7000-373 от 08.08.2016 година, 10.13 часа.

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията за актуалното състояние на участника.

След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с поставените условия от страна на Възложителя, комисията установи, че не са налице всички изискуеми документи и доказателства, които установяват съответствието на участника с постановените условия от Възложителя.

При разглеждане и проверка на техническото предложение /образец № 8/ на участника **„Проконсулт и управление” ЕООД** комисията констатира, че същото не отговаря на изискванията на документацията и закона. Предложените срокове за изготвяне на заявка за авансово плащане и за изготвяне на заявка за окончателно плащане, са съответно 3 /три/ календарни дни и 5 /пет/ календарни дни. В техническата спецификация е посочено, че офертираният срок от участниците за изготвяне на заявка за авансово плащане не може да бъде по-кратък от 5 /пет/ календарни дни, а срокът за изготвяне на заявка за окончателно плащане не може да бъде по-кратък от 10 /десет/ календарни дни, предвид което е налице посочен срок под определения минимум, поради което така представено техническото предложение не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

Предвид изложените по-горе констатации и обстоятелства, Комисията единодушно РЕШИ: ПРЕДЛАГА участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка, на основание чл. 107, т. 2, б. “а” ЗОП и документацията.

**8. „АРВЕДА” ЕООД**, вх. № 7000-374 от 08.08.2016 година, от 10.17 часа.

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията за актуалното състояние на участника.

След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с поставените условия от страна на Възложителя, комисията установи, че са налице всички изискуеми документи и доказателства, които установяват съответствието на участника с постановените условия от Възложителя.

**9. „ПРОЕКСПЕРТ КОНСУЛТ” ЕООД**, вх. № 7000-375 от 08.08.2016 година от 13.07 часа.

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията за актуалното състояние на участника.

След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с поставените условия от страна на Възложителя, комисията установи, че са налице всички изискуеми документи и доказателства, които установяват съответствието на участника с постановените условия от Възложителя.

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 ЗОП на предложените цени от участниците, като установи, че са налице предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответния показател – „Предложена обща цена”.

Представеното предложение на **„ПРОЕКТ-СЪРВИЗ” ЕООД** по показател „Предложена обща цена” е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Предвид изложеното и на основание чл. 72, ал. 1 ЗОП, комисията поиска от участника „ПРОЕКТ-СЪРВИЗ“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Предложена обща цена“, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На 26.08.2016 г., с вх. № 9100-69-1, в деловодството на Община Пирлоп е постъпила писмена обосновка от участника „ПРОЕКТ-СЪРВИЗ“ ЕООД, като същата е представена в срок.

Обосновката на участника „ПРОЕКТ-СЪРВИЗ“ ЕООД не се приема, тъй като не са представени доказателства, които да обосноват предложената цена за изпълнение на поръчката.

Предвид изложените по-горе констатации и обстоятелства, комисията единодушно РЕШИ: ПРЕДАВА участникът „ПРОЕКТ-СЪРВИЗ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 72, ал. 3, изречение трето ЗОП.

Пристъпи се към оценяване и класиране на допуснатите участници

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия - „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им като на първо място се класира участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка.

Оценката се извърши по методиката за определяне на комплексна оценка на офертите и показателите, посочени в Раздел VIII. Критерий за възлагане от документацията за участие.

Описание на оценката на „Институт за управление на програми и проекти“ ООД.

С оглед предложената обща цена - 35 000 лева без ДДС, **P1 = 49,29т.**

С оглед предложения срок за изготвяне на заявление за кандидатстване и окомплектоване на пакета от документи за кандидатстване пред ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция - 10 кал.дни, **P2 = 15т.**

С оглед предложения срок за изготвяне на всички документации по реда на ЗОП за избор на изпълнители на дейностите по проекта - 10 кал.дни, **P3 = 15т.**

С оглед предложения срок за изготвяне на заявка за авансово плащане - 5 кал.дни, **P4 = 10 т.**

С оглед предложения срок за изготвяне на заявка за окончателно плащане - 10 кал.дни, **P5 = 10т.**

Описание на оценката на **Анелия Красиминова Бечева-Димитрова.**

С оглед предложената обща цена - 57 000 лева без ДДС, **P1 = 30,26т.**

С оглед предложения срок за изготвяне на заявление за кандидатстване и окомплектоване на пакета от документи за кандидатстване пред ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция - 10 кал.дни, **P2 = 15т.**

С оглед предложения срок за изготвяне на всички документации по реда на ЗОП за избор на изпълнители на дейностите по проекта - 10 кал.дни, **P3 = 15т.**

С оглед предложения срок за изготвяне на заявка за авансово плащане - 5 кал.дни, **P4 = 10 т.**

С оглед предложения срок за изготвяне на заявка за окончателно плащане - 10 кал.дни, **P5 = 10 т.**

Описание на оценката на „НОРТАН” ЕООД.

С оглед предложената обща цена - 34 500 лева без ДДС, **P1 = 50т.**

С оглед предложенния срок за изготвяне на заявление за кандидатстване и окомплектоване на пакета от документи за кандидатстване пред ДФ „Земеделие” – Разплащателна агенция - 10 кал.дни, **P2 = 15т.**

С оглед предложенния срок за изготвяне на всички документации по реда на ЗОП за избор на изпълнители на дейностите по проекта - 10 кал.дни, **P3 = 15т.**

С оглед предложенния срок за изготвяне на заявка за авансово плащане - 5 кал.дни, **P4 = 10 т.**

С оглед предложенния срок за изготвяне на заявка за окончателно плащане - 10 кал.дни, **P5 = 10т.**

Описание на оценката на „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД.

С оглед предложената обща цена - 47 331 лева без ДДС, **P1 = 36,45т.**

С оглед предложенния срок за изготвяне на заявление за кандидатстване и окомплектоване на пакета от документи за кандидатстване пред ДФ „Земеделие” – Разплащателна агенция - 10 кал.дни, **P2 = 15т.**

С оглед предложенния срок за изготвяне на всички документации по реда на ЗОП за избор на изпълнители на дейностите по проекта - 10 кал.дни, **P3 = 15т.**

С оглед предложенния срок за изготвяне на заявка за авансово плащане - 5 кал.дни, **P4 = 10 т.**

С оглед предложенния срок за изготвяне на заявка за окончателно плащане - 10 кал.дни, **P5 = 10т.**

Описание на оценката на „АРВЕДА” ЕООД.

С оглед предложената обща цена - 60 000 лева без ДДС, **P1 = 28,75т.**

С оглед предложенния срок за изготвяне на заявление за кандидатстване и окомплектоване на пакета от документи за кандидатстване пред ДФ „Земеделие” – Разплащателна агенция - 20 кал.дни, **P2 = 7,5т.**

С оглед предложенния срок за изготвяне на всички документации по реда на ЗОП за избор на изпълнители на дейностите по проекта - 15 кал.дни, **P3 = 10т.**

С оглед предложенния срок за изготвяне на заявка за авансово плащане - 15 кал.дни, **P4 = 3,33т.**

С оглед предложенния срок за изготвяне на заявка за окончателно плащане - 15 кал.дни, **P5 = 6,67т.**

Описание на оценката на „ПРОЕКСПЕРТ КОНСУЛТ” ЕООД.

С оглед предложената обща цена - 52 000 лева без ДДС, **P1 = 33,17т.**

С оглед предложенния срок за изготвяне на заявление за кандидатстване и окомплектоване на пакета от документи за кандидатстване пред ДФ „Земеделие” – Разплащателна агенция - 10 кал.дни, **P2 = 15т.**

С оглед предложенния срок за изготвяне на всички документации по реда на ЗОП за избор на изпълнители на дейностите по проекта - 10 кал.дни, **P3 = 15т.**

С оглед предложенния срок за изготвяне на заявка за авансово плащане - 5 кал.дни, **P4 = 10 т.**

С оглед предложения срок за изготвяне на заявка за окончателно плащане - 10 кал. дни,  
Р5 = 10т.

**Комисията предлага следното класиране на участниците:**

- 1 място: „НОРТАН” ЕООД – 100 точки
- 2 място: „Институт за управление на програми и проекти” ООД – 99,29 точки
- 3 място: „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД – 86,45 точки
- 4 място: „ПРОЕКСПЕРТ КОНСУЛТ” ЕООД – 83,17 точки
- 5 място: Анелия Красимилова Бечева-Димитрова – 80,26 точки
- 6 място: „АРВЕДА” ЕООД – 56,25 точки

Настоящият доклад, съставен на 31.08.2016, и цялата документация в процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение за определяне на изпълнителя.

**Приложение:**

Протоколи от 18.08.2016 г. и 31.08.2016 г. от дейността на комисията, назначена със Заповед № 401/09.08.2016 година на Кмета на Община Пирлоп.

Председател :

Мариян Минков

Възложител:

Ангел Геров

Членове : 1.

Райна Михова

2.

Стоил Карагьозов

3.

Анка Павлова

4.

Арина Тодорова